



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-07-2009 פלוני נ' מדינת ישראל

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן

חברת ועדה - שלוה ליבוביץ, עו"ס

חבר ועדה - אבי שגיב, קרימינולוג

נציג שב"ס - יוסף יעקב גרוס

מזכיר ועדה - דרור פרידמן

פלוני

מבקש

ע"י ב"כ עו"ד אשרף אבו סיאם

נגד

מדינת ישראל

משיבה

ע"י ב"כ עו"ד ברוך יעקובי

החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
1. האסיר מרצה מאסר שני למשך 8 חודשים בגין עבירות חברות ופעילות בהתאחדות בלתי מותרת
- 2 ונוכחות באסיפה של התאחדות בלתי מותרת. בנוסף, מרצה האסיר 12 חודשי מאסר בגין הפעלת
- 3 מאסר מותנה קודם במצטבר למאסר, כך שסך הכול מרצה האסיר 20 חודשי מאסר בפועל.
- 4 בהתאם לעובדות כתב האישום בו הודה והורשע ולגזר הדין, מחודש יולי 2019 ועד למעצרו ב-
- 5 8.12.20, היה האסיר חבר פעיל בארגון "אל כותלה אסלאמיה", התאחדות בלתי מותרת הפועלת
- 6 תחת ארגון הטרור חמאס ובשליחותו באוניברסיטאות. במסגרת הפעילות האסיר שילם והעביר
- 7 תשלומים בגין חובות של ההתאחדות הבלתי מותרת, העביר חומרים שונים נוספים, פרסם
- 8 פרסומים שונים ברשתות החברתיות, פנה לפעילים של ארגון החמאס וביקש לגייס סטודנטים
- 9 מהאוניברסיטה לשמש כפעילי ההתאחדות הבלתי מותרת, חילק כספים כסיוע לפעילי
- 10 ההתאחדות וביצע פעולות נוספות. אכן כטענת האסיר ובא כוחו, במסגרת הפעילות הייתה גם
- 11 חלוקה של מסכות ואלכוה'ל, אולם זו לא הייתה הפעילות העיקרית, כאשר גם במסגרת פעילות זו
- 12 נעשתה הפצה של סמלי הכותלה בדרכים שונות, לרבות בהדבקה על בקבוקי האלכוה'ל שחולקו.
- 13 זאת ועוד, האסיר נטל חלק ביריד ספרים שאורגן על ידי הכותלה, במסגרתו נתלו דגלי החמאס,
- 14 האסיר וחבריו לבשו צעיפים של הכותלה וחילקו דגלי כותלה, תמונות אסירים ושהידים מתנועת
- 15
- 16
- 17



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-07-2009 פלוגי נ' מדינת ישראל

- 1 החמאס ועוד חומרי תעמולה לטובת הכותלה והחמאס. במסגרת זו, האסיר גם נטל חלק באסיפה
2 של התאחדות בלתי מותרת. מדובר בעבירות שאין להקל ראש בחומרתן.
- 3 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובת האסיר עבירת משמעת של פגיעה בסדר הטוב או
4 במשמעת של מתקן הכליאה. גם אם הוועדה הייתה נכונה לקבוע שאין לתת למעשים אלו משקל
5 רב, וכי התנהגות האסיר תקינה, יש לזכור כי על פי הפסיקה, התנהגות תקינה בכלא מהווה שיקול
6 לגיטימי, אך לא מכריע [ראו והשוו עת"א 51625-12-18 מדינת ישראל נ' מנצור (31.12.18) (להלן :
7 ענין מנצור)] ולא די בהתנהגות ללא דופי כדי ללמד על זניחת הקו האידיאולוגי [ראו והשוו עת"א
8 41888-11-18 מדינת ישראל נ' צופי ואח' (27.11.18) (להלן : ענין צופי)].
- 9 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור
10 המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. מקובלת עלינו טענת ב"כ האסיר, כי חו"ד שב"כ
11 היא סטנדרטית ולא מתייחסת באופן קונקרטי לאסיר ולמסוכנות הנשקפת ממנו - אולם נקבע
12 בפסיקה כי על הוועדה לתת משקל לחוות דעת שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה
13 מתוך תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי להתייחס לטעמים פרטניים רלבנטיים לאסיר
14 שבפנינו. מדובר בחוות דעת המבוססת על שיקולים מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון
15 המדינה והציבור, ועל כך יש להעניק לה משקל, אף אם לא מכריע [ראו והשוו ענין צופי ו-ענין
16 מנצור].
- 17 4. חוות דעת שב"כ בה נמסר כי קיימת עליה ביחס לכמות האסירים, בעלי שיוך ארגוני, אשר חוזרים
18 למאסר. נתונים אלו תואמים את עניינו של האסיר, שכן לחובת האסיר רישום פלילי הכולל
19 הרשעות בעבירות חברות בהתאגדות בלתי מותרת, זריקת חפץ לעבר אדם או רכוש ומתן שירות
20 להתאחדות בלתי מותרת. בגין הרשעתו הראשונה נדון ל-8 חודשי מאסר בפועל ו-12 חודשי מאסר
21 מותנה, שהוארך ביום 2.2.20, אולם בהמשך התברר כי האסיר לא חדל מעיסוקו ולא למד את
22 לקחו. למעשה, האסיר שוחרר ממאסרו הראשון ביום 29.3.18 ובחלוף כשנה ו-4 חודשים, ביולי
23 2019, שב לפעילות וחברות בכותלה, כפי שעולה גם מדברי ב"כ האסיר עצמו.
- 24 5. עיון בהחלטת וועדת השחרורים, מיום 8.1.18, בעניינו של האסיר מעלה כי התרשמות הוועדה
25 לפיה האסיר לא זנח את הקו האידיאולוגי שהובילו לבצע את העבירות, הוכחה כנכונה, שכן
26 כאמור לעיל, שב האסיר לסורו וחבר לאותה התאחדות, בגינה פעל באופן שיש בו כדי לסכן את
27 שלום הציבור וביטחונו. האסיר טען בפני הוועדה הקודמת כי היה קטין בעת ביצוע העבירות,
28 מצטער על מעשיו, התחייב שלא לחזור עליהם וציין כי הוא מבקש לסיים את לימודיו. האסיר לא
29 עמד בהבטחה זו וכאמור לעיל בחלוף כשנה ו-4 חודשים משחרורו, שב וחבר לאותה כותלה, חרף
30 קיומו של מאסר מותנה, שלא היה בו כדי להרתיעו.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20991-07-21 פלוני נ' מדינת ישראל

6. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי - הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה. בעניין זה אין לנו אלא להפנות לקביעות בית המשפט המחוזי ב- עת"א 30452-01-21 מדינת ישראל נ' דארי (20.1.21) (להלן: עניין דארי) -

"כשמדובר בעבירות שהמניע להן הוא אידיאולוגי, הרי שכל עוד הנסיבות שנגדן כוונו המעשים שהונעו מהמניע האידיאולוגי מתקיימות, הסכנה להישנות מעשים דומים על אותו רקע שרירה וקיימת. במצב דברים זה, אסיר שביצע עבירה ממניע אידיאולוגי צריך לשכנע את הועדה שהוא זנח את התפיסה שהביאה אותו לביצוע המעשים.

המציאות בנוגע לסכסוך הישראלי פלסטיני... לא השתנתה, והמתח הנובע מכך בעינו עומד. המשיב... צפוי לשוב לאזור מגוריו לאחר שחרורו מהמאסר. לאותה סביבה, לאותם חברים, ולאותם תנאים שבמסגרתם הוא ביצע את העבירות... הדאגה שמא הוא ישוב ויבצע עבירות דומות כחלק מההתנגדות לשלטון הישראלי ולכוחות הביטחון, אינה דאגת שווא".

7. מפי האסיר שמענו כי למד הוראה וכי פעילותו הייתה קשורה להבאת אמצעי הגנה נגד הקורונה ומכירת יד שניה לסטודנטים. לא שמענו מפי האסיר הבנה של חומרת העבירות, חרטה על המעשים שביצע והתחייבות שלא יחזור על מעשיו - נהפוך הוא, התנהגותו החוזרת והנשנית של האסיר, פעילותו באותה כותלה פעם אחר פעם תוך הפצת מסרים של ארגון החמאס הרצחני במסגרת סטודנטאלית, מלמדת על כך שהאסיר לא זנח את הקו האידיאולוגי, וכנראה גם לא מעוניין לזנוח אותו.

לכך יש להוסיף העובדה שהאסיר לא שילם הקנס שהושת עליו וגם בכך יש כדי ללמד על העדר חרטה כנה ואמיתית.

אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.

עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר בשחרור מוקדם.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 21-07-2009 פלוני נ' מדינת ישראל

1 בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו - הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.

2
3 ניתנה והודעה היום ח' בשבט התשפ"ב, 10 בינואר 2022, במעמד הנוכחים.

4

מר אבי שגיב,
חבר וועדה

גברת שלוה ליבוביץ,
חברת וועדה

זהר דולב להמן,
שופטת

יוסף יעקב גרוס,
נציג שב"ס

5